

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1014/16.07.2018 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Изработка на технически инвестиционни проекти и осъществяване на Авторски надзор на обект: ОУ „Любен Каравелов”, гр. Свиленград по ОПРР 2014-2020 г, процедура BG16RFOP001-2.002”

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Розалина Караиванова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

**Членове:** Светлана Петева – гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист;

Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

Магдалена Йосифова – гл.специалист КСК, квалификация-строителен техник;

Албена Петрова– ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация-микроелектроника;

започна работа на **16.07.2018 г.** в 13.30 часа в голямата заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **З(три)** оферти от:

1.Оферта с вх.№**В-1/10.07.2018** г., от 10:55 ч., подадена от „**ВИП ПРОЕКТ БГ**”ЕООД, гр.София, ж.гр.”Южен парк”, ул.”Кожух планина” бл. 16, ет.1, офис 6, от куриер на „Еконт“;

2. Оферта с вх.№**В-2/11.07.2018** г., от 10:05 ч., подадена от „**ГРАНД ПЛЮС**”ЕООД, гр.Пловдив, ул.”Райна Княгиня” №7, от куриер на Еконт;

3.Оферта с вх.№**В-3/12.07.2018** г., от 9:50 ч., подадена от „**Богов консулт**”ЕООД, гр.София, ж.к. Люлин, бул.”Джавахарлал Неру”№29, офис 53, от куриер на „Еконт.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**1.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

1. „**ВИП ПРОЕКТ БГ**”ЕООД ,със седалище и адрес на управление София, р-н Триадница, жил.група Южен парк, бл.16, ет.1, ап.офис 6, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203867329, представляван от Трендафила Кьосева, в качеството ѝ на управител, и Недка Ракъджијева, в качеството ѝ на едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх.№**В-1/10.07.2018** г., от 10:55 ч от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 23 722,38 лв. без ДДС и 28 466,86 лв. с ДДС.**

2. „**ГРАНД ПЛЮС**”ЕООД , със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, р-н Северен, ул.”Райна Княгиня”№7,ет.3,ап.8,вписан в Търговския регистър с ЕИК 115890594, представляван от Даниела Григорова , в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх.№**В-2/11.07.2018** г., от 10:05 ч., от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 500 лв. без ДДС и 18 600 лв. с ДДС.**

3. „Богоев консулт”ЕООД със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх.Д, ет.2, ап.113, вписан в Търговския регистър с ЕИК 175387957, представляван от Мартин Богоев, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх.№В-3/12.07.2018 г., от 9:50 ч., от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 182,36 лв. без ДДС и 13 418,83 лв. с ДДС.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

1. „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД ,с със седалище и адрес на управление София, р-н Триадича, жил.група Южен парк, бл.16, ет.1, ап.офис 6, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203867329, представляван от Трендафила Кьосева, в качеството ѝ на управител, и Недка Ракъджиева, в качеството ѝ на едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх.№В-1/10.07..2018 г., от 10:55 ч, от куриер на „Еконт“.

Подадената оферта от „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

2. „ГРАНД ПЛЮС”ЕООД , със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, р-н Северен, ул.”Райна Княгиня”№7,ет.3,ап.8, вписан в Търговския регистър с ЕИК 115890594, представляван от Даниела Григорова , в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх.№В-2/11.07.2018 г., от 10:05 ч, от куриер на „Еконт“.

Подадената оферта от „ГРАНД ПЛЮС”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

3. „Богоев консулт”ЕООД със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх.Д, ет.2, ап.113, вписан в Търговския регистър с ЕИК 175387957, представляван от Мартин Богоев, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх.№В-3/12.07.2018 г., от 9:50 ч. от куриер на „Еконт“.

Подадената оферта от „Богоев консулт”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

**III. Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на допуснатите участници: „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД, „ГРАНД ПЛЮС”ЕООД и „Богоев консулт”ЕООД и оценка показателя съдържащ се в техническото предложение .**

След направената проверка на техническите предложения на допуснатите участници комисията констатира следното:

1.„ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД - техническото предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение **15/петнадесет/** календарни дни.

2.„ГРАНД ПЛЮС”ЕООД -техническото предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение **5/пет/** календарни дни.

3. „Богоев консулт”ЕООД- техническото предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение **7/седем/** календарни дни.

След направена проверка на техническите предложения на допуснатите участници „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД, „ГРАНД ПЛЮС”ЕООД и „Богоев консулт”ЕООД,комисията констатира, че същите съответстват на изискванията, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до оценка по показателя съдържащ се в техническото предложение.

**Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател ”СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ”, съгласно методиката за оценка:**

**Срп = (Српmin / Српi) x 100 = ..... (брой точки)**

Където Срп<sub>i</sub> е предложения срок за проектиране(в календарни дни) на съответния участник.

Където Срп<sub>min</sub> е минималния предложен срок за проектиране(в календарни дни) на участник.

**1. „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД :**

Срп= 15

Ср мин.=5

Срп= 5/15\*100

Срп=33,33

**2. „ГРАНД ПЛЮС”ЕООД :**

Срп= 5

Ср мин.=5

Срп= 5/5\*100

Срп=100

**3. „Богоев консулт”ЕООД :**

Срп= 7

Ср мин.=5

Срп= 5/7\*100

Срп=71,43

**IV. Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения на допуснатите участници:**

1. „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД е изготвено по Образец №7 „Ценово предложение” от документацията по поръчката. При направена проверка на ценовото предложение, комисията установи, че участника е предложил цена по позиция „ Осъществяване на авторски надзор по време на строителството” в размер на 1990 лв., която цена надвишава определената от възложителя максимална цена за тази дейност, а именно 1000 лв. В документацията по обществената поръчка, Възложителя е посочил, че *”Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло и съответно цената по дейности/бюджетни пера. При установяване на оферта, надхвърляща обявената обща стойност и съответно цената по дейности/бюджетни пера, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата”*. Също така, комисията след като направи аритметична проверка, установи аритметична грешка при изчисляване на сбора на предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект и цената за осъществяване на авторски надзор, която води до несъответствие при последващо изчисление на предложената от участника обща цена без ДДС. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 23 722,38 лв. без ДДС, която след аритметична проверка чрез събиране , извършена от комисията, реално се равнява на 24 722,38 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложената, на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД , тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Комисията предлага участника „ВИП ПРОЕКТ БГ”ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие .

При направена проверка на ценовото предложение, комисията установи, че участника е предложил цена по позиция „ Осъществяване на авторски надзор по време на строителството”

в размер на 1990 лв., която цена надвишава определената от възложителя максимална цена за тази дейност, а именно 1000 лв. В документацията по обществената поръчка, Възложителя е посочил, че *"При установяване на оферта, надхвърляща обявената обща стойност и съответно цената по дейности/бюджетни пера, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата"*. При математическа проверка на ценовото предложение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ЕООД, комисията установи аритметична грешка при изчислението на сбора на предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект и цената за осъществяване на авторски надзор. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 23 722,38 лв. без ДДС . Предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект” – 22 732,38 лв. без ДДС и цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството – 1 990 лв. без ДДС, чийто сбор след аритметична проверка, извършена от комисията, реално се равнява на 24 722,38 лв. без ДДС. В документацията за участие на обществената поръчка, Възложителя изрично е посочил, че *"При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен!"*.

Участникът е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорност за допуснатите грешки при формиране му. При наличие на несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия по отстраняването им. Допуснатите несъответствия и грешки в офертата на участника се явяват съществен пропуск и недостатък, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква"а" от ЗОП , комисията предлага участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

2. „ГРАНД ПЛЮС“ЕООД - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до оценка и класиране.

3. „Богоев консулт“ЕООД- след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до оценка и класиране.

V. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”, съгласно методиката за оценка :

$$Пц = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената обща цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималната предложена обща цена в лева без ДДС на участник.

1. „ГРАНД ПЛЮС“ЕООД :

$$C_i = 15\,500$$

$$C_{min} = 11\,182,36$$

$$Пц = 11\,182,36 / 15\,500 \times 100$$

$$Пц = 72,14$$

2. „Богоев консулт“ЕООД :

$$C_i = 11\,182,36$$

$$C_{min} = 11\,182,36$$

$$Пц = 11\,182,36 / 11\,182,36 \times 100$$

$$Пц = 100$$

VI. Комисията пристъпи към изчисляване на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА на допуснатите участници:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,5 \times C_{rp} + 0,5 \times Пц.$$

1., „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД :

(КО) =  $0,5 \cdot 100 + 0,5 \cdot 72,14$

(КО) = 50 + 36,07

(КО) = 86,07

2. „Богоев консулт“ ЕООД :

(КО) =  $0,5 \cdot 71,43 + 0,5 \cdot 100$

(КО) = 35,71 + 50

(КО) = 85,71

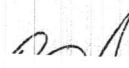
## VII. Класиране на офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане „оптимално отношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Северен, ул. „Райна Княгиня“ №7, ет. 3, ап. 8, вписан в Търговския регистър с ЕИК 115890594, представляван от Даниела Григорова, в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх. №В-2/11.07.2018 г., от 10:05 ч, от куриер на „Еконт“, с получена комплексна оценка **86,07 точки**.

**2 (ВТОРО) МЯСТО:** „Богоев консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх. Д, ет. 2, ап. 113, вписан в Търговския регистър с ЕИК 175387957, представляван от Мартин Богоев, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, с подадена оферта с вх. №В-3/12.07.2018 г., от 9:50 ч. от куриер на „Еконт“, с получена комплексна оценка **85,71 точки**.

Настоящият протокол е съставен на **17.07.2018 г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

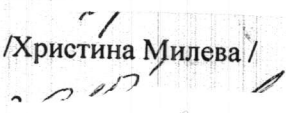
Председател: .....  


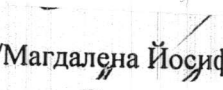
/ Розалина Караванова /  



Членове: 1..


1 / Светлана Пеева /  


2 .....

3 / Христина Милева /  


4 / Магдалена Йосифова /  


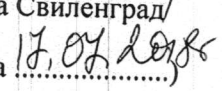
5 .....  


6 / Албена Петрова /  


Възложител: .....  


/ инж. Георги Манолов - Кмет /  


на Община Свиленград /

(получил протокола на **17.07.2018**)  


.....  


/ инж. Георги Манолов - Кмет /  


на Община Свиленград /

(утвърдил протокола на **18.07.2018**)  
